

Патентный поверенный Российской Федерации Угаева Ольга Викторовна.
Регистрационный номер 1063, ОГРНИП _____.
454092, Россия, г. Челябинск, ул. Курчатова, д. 19, офис 419; тел./факс 210-02-35, <http://patent174.ru>

СОГЛАСОВАНО

« ____ » _____ Г.

Отчет № _____
о патентных исследованиях в объёме экспертизы на патентную чистоту
выполненной работы (по теме):

Исполнитель:
патентный поверенный РФ,
рег. № 1063

_____ О. В. Угаева

Челябинск, _____ Г.

Содержание

Условные обозначения	—
1. Общие данные об объекте исследований	—
2. Основная (аналитическая часть)	—
3. Заключение	—
Приложение А. Объект проверки	—
Приложение Б. Регламент поиска	—
Приложение В. Отчет о поиске	—
Приложение Д. Основная часть отчета о патентных исследованиях.....	—

Условные обозначения

МПК –Международная патентная классификация изобретений;

RU–Россия

1. Общие данные об объекте исследований

Наименование работы (темы): _____. Проведение патентных исследований и выявления патентной чистоты на объекты проверки (объекты разработки _____): на основании _____.

Сроки проведения работ (патентных исследований): начало поиска - _____ г., окончание поиска: _____ г.

В соответствии с требованиями ГОСТ Р 15.011-96, патентные исследования проводились в части исследования патентной чистоты объектов проверки (экспертиза объектов проверки на патентную чистоту).

2. Основная (аналитическая часть)

2.1. Основанием для проведения патентных исследований и выявления патентной чистоты в отношении России является Техническое задание _____, в соответствии с ГОСТ Р 15.011-96 на патентную чистоту на территории _____ для объекта проверки: _____ на основании _____, индексы МПК: _____.

2.2. Результаты поиска оформляются в виде отчета о поиске по формам Приложения А, Приложения Б, Приложения В и Приложения Г, в соответствии с ГОСТ Р 15.011-96.

Таблица В.6.1 содержит «Патентную документацию» - сведения об официально зарегистрированных объектах патентного права, непосредственно относящихся к предмету поиска.

Таблица Д.3.1.1. содержит объекты проверки, подлежащие или не подлежащие сопоставительному анализу.

Таблица Д.3.1.2. содержит сопоставительный анализ объектов патентных исследований, с охраняемыми объектами интеллектуальной собственности.

В ходе проведения поиска, выявлено значительное количество патентных документов, относящихся к теме поиска. Предварительный анализ независимых пунктов формул выявленных патентных документов показал, что в данных технических решениях нет существенных признаков, сходных с существенными признаками объектов проверки, поэтому в таблицу Д.3.1.2 – «Сопоставительный анализ объектов проверки с охраняемыми объектами промышленной собственности» они не заносятся (исключаются из перечня), и детальному анализу подвергаться не будут. Выводы о патентной чистоте объектов проверки занесены в таблицу Д.3.1.3.

3. Заключение

Патентные исследования на патентную чистоту объектов проверки были проведены на глубину 20 лет, на основании Договора № _____ от _____ г.

В ходе исследования патентной чистоты объектов проверки выявлено, что объект проверки: _____, обладает патентной чистотой на территории _____ на дату окончания поиска - _____ г.

Приложение А

Наименование работы (темы): _____ Проведение патентных исследований и выявления патентной чистоты на объекты проверки (объекты разработки _____):

Приложение Б

Регламент поиска № _____

Наименование работы (темы): _____, на основании _____.

Код ОКПД2: _____.

Объектом патентных исследований является - _____.

Этап работы: «Проведение патентных исследований в соответствии с ГОСТ Р15.011-96»

Основанием для проведения патентных исследований и выявления патентной чистоты в отношении России является Техническое задание _____, в соответствии с ГОСТ Р 15.011-96.

Задача патентных исследований: выявление патентной чистоты объекта проверки в отношении России.

Начало поиска: _____ г. Окончание поиска: _____ г.

Классификационные индексы МПК: _____.

Источники информации, по которым проведен поиск: _____ за период с _____ г. по _____ г., отраженные в электронных базах.

Краткое обоснование регламента поиска

Задачей настоящих патентных исследований на стадии разработки объекта проверки, является обеспечение патентной чистоты объектов проверки на территории _____.

Виды охраняемых документов: патенты и заявки, принимаемые во внимание при поиске, определены содержанием просматриваемого источника патентной информации.

Предмет поиска проклассифицирован по международной системе классификации изобретений–МПК-2021, где все публикуемые патентные материалы за период поиска систематизированы по МПК.

Глубина поиска принята равной 20 лет.

Приложение В

Отчет о поиске

Таблица В.6.1–Патентная документация

Предмет поиска (объект исследования, его составные части)	Страна выдачи, вид и номер охранного документа. Классификационный индекс	Заявитель (патентообладатель), страна, номер заявки, дата приоритета, конвенционный приоритет, дата публикации	Название изобретения (полезной модели)	Сведения о действии охранного документа, или причина его аннулирования
1	2	3	4	5

При проведении экспертизы, эксперт руководствовался следующим.

На основании п. 1 ст. 1358 Гражданского кодекса РФ, патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения, полезной модели или промышленного образца. На основании п. 4 ст. 1358 Гражданского кодекса РФ - если при использовании изобретения, или

полезной модели используется также каждый признак, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы другого изобретения, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники до даты приоритета другого изобретения, либо каждый признак, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы другой полезной модели, а при использовании промышленного образца каждый существенный признак другого промышленного образца или совокупность признаков другого промышленного образца, производящая на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, при условии, что изделия имеют сходное назначение, другое изобретение, другая полезная модель или другой промышленный образец также признаются использованными.

Обладающими патентной чистотой в отношении какой-либо страны называются такие объекты, которые не подпадают под действие патентов на изобретения, полезные модели или промышленные образцы, выданных уполномоченным патентным ведомством и имеющих силу на территории данной страны.

Объем правовой охраны, предоставляемый патентами на изобретение и полезную модель, определяется формулой (юридическое значение имеют независимые пункты формулы).

При этом, на основании п. 3. ст. 1358 Гражданского кодекса РФ, изобретение признается использованным в продукте или способе, если продукт содержит, а в способе использован каждый признак изобретения, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы изобретения, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники до даты приоритета изобретения.

Полезная модель признается использованной в продукте, если продукт содержит каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы полезной модели.

Эквивалентной считается замена признака или признаков, указанных в формуле, если сущность этого изобретения не меняется, достигается такой же результат, а средства выполнения заменены на равноценные, известные в данной области.

Результаты проверки объекта техники на патентную чистоту оформляются по ГОСТ Р15.011-96.

Приложение Д

Основная часть отчета о патентных исследованиях

Д.3 Исследование патентной чистоты объекта проверки.

Д.3.1 Экспертиза на патентную чистоту.

Таблица Д.3.1.1 – Объект проверки, его составные части, подлежащие экспертизе на патентную чистоту

Наименование объекта проверки, и его составных частей	Источники известности Охранные документы: патенты, выложенные и акцептованные заявки (номер документа, даты приоритета и публикации, название объекта	Сведения о действии охранных документов: патентов, выложенных и акцептованных заявок	Необходимость проведения сопоставительного анализа с объектом промышленной собственности («Подлежит»/ «Не подлежит»)

	промышленной собственности, другие библиографические данные)		
1	2	3	4

Примечание к таблице Д.3.1.1

Как следует из таблицы Д.3.1.1, в исследуемых патентах (технических решениях, защищенных патентами) выявлены конструктивные признаки, не используемые в объектах проверки.

Д.3.1.2. Сопоставительный анализ объектов проверки с охраняемыми объектами промышленной собственности, подлежащими исследованию

Таблица Д.3.1.2. не заполнена, так как предварительный сопоставительный анализ охраняемых объектов промышленной собственности, отраженных в таблице Д.3.1.1. показал, что подробному исследованию они не подлежат, так как в независимом пункте формулы каждого из этих документов содержится, по меньшей мере, один признак, не используемый в объектах проверки.

Таблица Д.3.1.2– Сопоставительный анализ объектов проверки с охраняемыми объектами промышленной собственности, подлежащими исследованию

Объекты разработки	Признаки независимых пунктов формулы выявленных объектов промышленной собственности, защищенных патентами на изобретения и полезные модели	Признаки исследуемых объектов разработки	Выводы по использованию патентов
1	2	3	4

Таблица Д.3.1.3 – Выводы о патентной чистоте объекта техники

Страны проверки	Результаты проверки (обладает или не обладает патентной чистотой), с указанием даты публикации последних просмотренных материалов	Вид промышленной собственности, номер охранного документа, лишаящего объект патентной чистоты, дата начала срока его действия	Патенты-аналоги, лишаящие объект техники патентной чистоты (страна, вид промышленной собственности, номер, дата начала действия)	Значимость составной части объекта (в том числе по комплектующим) использующей объект промышленной собственности (в % от стоимости объекта, в абсолютном исчислении)	Примечание